

All'Ill.mo Presidente del Tribunale
dott. ssa Caterina Chiaravalloti

e

All'Ill.mo Presidente della I sezione civile
dott. Pier Luigi De Cinti
SEDE

OGGETTO: PROPOSTA DI VARIAZIONE TABELLARE URGENTE CONNESSA
ALL'ENTRATA IN VIGORE DEL D.lgs. 149/2022

In merito alla proposta di variazione tabellare di cui all'oggetto, mi permetto di rappresentare quanto segue.

- 1) La suddetta proposta così prevede "Atteso che il Presidente della prima sezione civile ha ritenuto compatibile con gli ulteriori impegni tabellari prevedere che la trattazione dei fascicoli contenziosi inizialmente assegnati a quest'ultimo sia assunta direttamente dallo stesso in ragione di due fascicoli su ciascun gruppo di dieci e delegata per i residui otto ai due giudici del gruppo famiglia (ripartiti secondo il criterio vigente pari al giudice più anziano e dispari al giudice meno anziano)"*

Come già segnalato, il criterio del pari e dispari potrebbe comportare un numero diverso di assegnazioni tra i giudici del gruppo famiglia (che in base a quanto previsto dovrebbero essere 4 per ciascun giudice). Potrebbe infatti capitare che vengano iscritti al ruolo generale 5, 6, 7 e 8 fascicoli tutti pari e tutti dispari, così creando uno sbilanciamento di assegnazioni tra i due giudici. Per ovviare a detto problema, potrebbe essere utilizzato il criterio dell'assegnazione automatica, in base all'algoritmo, già in essere per le assegnazioni del contenzioso ordinario.

2) La suddetta proposta prevede: ci si riserva l'esigenza di perequazione dei ruoli nel gruppo Famiglia, Tutela, Curatele ed Amministrazioni di Sostegno, all'esito della verifica dei rispettivi carichi sui ruoli, del numero delle definizioni negli anni decorsi nonché dell'interlocuzione con entrambi i giudici.

Come già segnalato, alla data odierna, la sottoscritta ha un carico di ruolo pari a 264 fascicoli contenzioso (doc. 1), 87 fascicoli volontaria famiglia S.F. (doc. 2) e 45 fascicoli volontaria famiglia V.F. (doc. 3) per un totale di 396, a cui si aggiungono 406 fascicoli di tutelare.

La collega Marra ha un carico di ruolo pari a 435 fascicoli contenzioso (doc. 4), 143 fascicoli volontaria famiglia S.F. (doc. 5) e 72 volontaria famiglia V.F. (doc. 6) per un totale di 650 procedimenti, a cui si aggiungono 458 fascicoli di tutelare.

Pertanto, il mio ruolo differisce di 254 fascicoli rispetto alla collega Marra.

Il differente numero di procedimenti pendenti è dipeso dalle maggiori definizioni sul mio ruolo.

Infatti, dal 2018 al 2022, ho definito 1.007 (Contenzioso) + 754 (Volontaria Giurisdizione Famiglia) per un totale di **1761** definizioni.

Nello stesso periodo, la collega ha definito 762 (Contenzioso) + 694 (Volontaria Giurisdizione) per un totale di **1456** definizioni.

Ne deriva che dal 2018 al 2022, ho definito **305** fascicoli in più della collega.

Nello specifico, **procedimenti definiti** nel **CONTENZIOSO CIVILE** (tra il 2018 ed il 2022):

Sentenze pubblicate contenzioso	Dott.ssa Monetti (DOC. A)	Dott.ssa Marra (DOC. B)
2018	165	70
2019	247	178
2020	167	129
2021	215	169
2022	213	216
TOTALE	1.007	762

Procedimenti definiti di VOLONTARIA GIURISDIZIONE IN MATERIA FAMIGLIA
(con doppio ruolo VF e SF)

Totale procedimenti V.G. **DEFINITI** dott.ssa **MONETTI** (tra il 2018 ed il 2022): **754**

Totale procedimenti V.G. **DEFINITI** dott.ssa **MARRA**(tra il 2018 ed il 2022): **694**

Procedimenti definiti V.G. in materia famiglia	Dott.ssa Monetti	Dott.ssa Marra
2018	122	101
2019	165	122
2020	149	124
2021	166	193
2022	152	154
TOTALE	754	694

di cui, nello specifico, nel ruolo SF

Procedimenti definiti V.G. Sezione Famiglia	Dott.ssa Monetti SF (DOC. C)	Dott.ssa Marra SF (DOC. D)
2018	74	63
2019	104	78
2020	96	82
2021	100	129

Procedimenti definiti V.G. Sezione Famiglia	Dott.ssa Monetti SF (DOC. C)	Dott.ssa Marra SF (DOC. D)
2022	108	115
Tot. parziale	482	467

e di cui, nello specifico, nel ruolo VF

Procedimenti definiti V.G. Volontaria Famiglia	Dott.ssa Monetti VF (DOC. E)	Dott.ssa Marra VF (DOC. F)
2018	48	38
2019	61	44
2020	53	42
2021	66	64
2022	44	39
Tot. parziale	272	227

3)E' di tutta evidenza che le minori definizioni nell'anno appena trascorso siano dovute ad una contrazione delle cause mature per la decisione, per la maggior parte definite nel quadriennio precedente ed al contestuale impegno come magistrato referente per l'informatica nella sezione civile, in assenza del prescritto esonero dal carico di lavoro.

Pertanto, in ultimo, la sottoscritta – nominata Magrif Civile con Decreto Presidenziale n.96/2021 del 25.10.21 - chiede l'esonero obbligatorio parziale dal carico di lavoro, previsto dall'art. 6 della Circolare in materia di magistrati referenti distrettuali e magistrati di riferimento per l'innovazione RID e Magrif, di cui alla delibera del CSM 6 novembre 2019.

Rimetto la presente nota alla sapiente valutazione delle S.S.V.V., anche per un intervento, utile, in futuro, alla equilibrata e razionale suddivisione dei carichi di lavoro, tra i magistrati.

Nel ringraziare per la consueta attenzione ed in attesa di restituzione di copia protocollata, porgo cordiali saluti.

Latina, 1.2.2023

Tania Monetti

**Si allegano alla presente i dati estratti dal SICID relativi alle pendenze ed alle definizioni dal 2018 al 2022 su entrambi i ruoli*